



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-404-00-0252/15-11
Датум: 12.05.2017. године
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Срећка Спасића [REDACTED] дана 12.05.2017. године в.д. директора Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Срећко Спасић, ранији председник општине Витина, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је у својству председника Општинског већа општине Витина, потписао Одлуку бр. 016-02-2012-628 од 27.07.2012. године, којом је његов син Страхиња Спасић, примљен у радни однос на неодређено време на радном месту технички секретар у Месној заједници Клокот у општини Витина, а затим у својству председника општине Витина донео Решење бр.120-00-2012-649 од 09.08.2012. године, на основу којег је његов син Страхиња Спасић, засновао радни однос на неодређено време на радном месту технички секретар у Месној заједници Клокот у општини Витина, а да о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Срећко Спасић, ранији председник општине Витина, поступио супротно одредбама чл. 33. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је у периоду од 01.01.2010. до 29.05.2013. године, истовремено вршио јавну функцију председника општине Витина, која захтева стални рад, и обављао функцију заступања приватног капитала у привредном друштву "Aquasana" д.о.о. Клокот, чији је власник,

III УТВРЂУЈЕ СЕ да је Срећко Спасић, ранији председник општине Витина, поступио супротно одредбама чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што није у року од 30 дана од дана избора на јавну функцију председника општине Витина пренео своја управљачка права у привредном друштву "Aquasana" д.о.о. Клокот, чији је власник, на правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера, врши до престанка јавне функције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О АГЕНЦИЈИ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

IV ОБАВЕЗУЈЕ СЕ Срећко Спасић да у року од 15 дана од дана пријема овог решења пренесе управљачка права у привредном друштву "Aquasana" д.о.о. Клокот, на правно или физичко лице које није повезано лице и да о томе достави доказе Агенцији за борбу против корупције, као и да Агенцији за привредне регистре поднесе захтев за упис забележбе о преносу управљачких права у наведеном привредном друштву.

V Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије".

VI Трошкове објављивања овог решења сносиће Срећко Спасић.

О б р а з л о ж е њ е

Против Срећка Спасића, ранијег председника општине Витина, покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 33. ст. 2. и чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је истовремено уз јавну функцију председника општине Витина обављао функцију заступања приватног капитала у привредном друштву "Aquasana" д.о.о. Клокот, чији је власник, и што није у року од 30 дана од дана избора на наведену јавну функцију, пренео своја управљачка права у привредном друштву "Aquasana" д.о.о. Клокот, на правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера, врши до престанка јавне функције. Против именованог поступак је допуњен обавештењем од 15.06.2016. године, јер је поступио и супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији, на тај начин што је у својству председника Општинског већа општине Витина, потписао Одлуку бр. 016-02-2012-628 од 27.07.2012. године, којом је његов син Страхиња Спасић, примљен у радни однос на неодређено време на радном месту технички секретар у Месној заједници Клокот у општини Витина, а затим у својству председника општине Витина донео Решење бр.120-00-2012-649 од 09.08.2012. године, на основу кога је његов син Страхиња Спасић, засновао радни однос на неодређено време на радном месту технички секретар у Месној заједници Клокот у општини Витина, које ће се примењивати од 10.08.2012. године, а да о сукобу интереса који је имао у конкретној ситуацији, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка Срећко Спасић није оспорио да је истовремено уз јавну функцију председника општине Витина обављао и функцију заступања приватног капитала у привредном друштву "Aquasana" д.о.о. Клокот, чији је власник, да није пренео своја управљачка права у наведеном привредном друштву, на друго лице, јер привремени органи на Косову не дозвољавају било какве активности привредног друштва које је регистровано у Агенцији за привредне регистре Београд (у даљем тексту: АПР). Навео је да није вршио ни једну јавну функцију у време када је привредно друштво "Aquasana" д.о.о. Клокот регистровано у АПР-у. Навео је да живи у енклави и да му због слабе информисаности није било познато да је био у обавези да пренесе своја управљачка права у овом привредном друштву, све док га Агенција о томе није обавестила. Навео је да је наведено привредно друштво само регистровано у АПР-у, али да не послује, јер да би пословало неопходно је да се региструје код привремених органа на Косову. Именовани је навео да ће у року од 30 дана

пренети своја управљачка права која има у привредном друштву "Aquasana" д.о.о. Клокот, на друго лице или да ће покренути поступак за ликвидацију овог привредног друштва.

Изјашњавајући се на допуну обавештења о покретању поступка Срећко Спасић је навео да је конкурс за пријем у радни однос објављен у складу са законом у листу "Послови" Националне службе за запошљавање дана 12.07.2012. године и да је једини кандидат на конкурс за радно место технички секретар у Месној заједници Клокот био његов син, Страхиња Спасић, и да он није могао никако да утиче на његов избор, с обзиром на то да је он био једини кандидат. Навео је да је решење о пријему у радни однос свог сина морао да потпише, јер од 2003. године Општинска управа општине Витина нема начелника, нити је у том тренутку имао заменика, а да је Скупштина општине Витина престала да функционише због тога што нису одржани локални избори на територији Косова и Метохије и да је наставио да обавља јавну функцију председника општинског већа са још једним чланом већа. Именовани је навео и то да је у то време био и хапшен због наводног организовања избора и да је 45 дана био у протвору, те да због тог разлога, као и због недостатка правника није знао да треба да пријави Агенцији постојање сумње у сукоб интереса у конкретној ситуацији.

Увидом у Одлуку Скупштине општине Витина број 016-02-2009-440 од 23.04.2009. године утврђено је да је именовани, овом одлуком, изабран на јавну функцију председника општине Витина, коју је вршио до 29.05.2013. године, када је Решењем Владе 24 број 119-4615/2013 именован за члана Привременог органа општине Витина, коју је наставио да врши у континуитету, с обзиром на то да је решењем Владе поново именован за члана Привременог органа општине Витина, почев од 30.01.2016. године.

Увидом у Одлуку Општинског већа општине Витина број 016-02-2012-628 од 27.07.2012. године утврђено је да је овом одлуком Страхиња Спасић, син именованог, изабран за пријем у радни однос на неодређено време, на радно место технички секретар у Месној заједници Клокот и да је ову одлуку Срећко Спасић потписао, у својству председника Општинског већа општине Витина, и увидом у Решење Општинске управе општине Витина број 120-00-02012-649 од 09.08.2012. године утврђено је да је на основу овог решења Страхиња Спасић засновао радни однос на неодређено време, на радно место технички секретар у Месној заједници Клокот у општини Витина, и да је наведено решење потписао Срећко Спасић, у својству председника општине Витина.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Применом наведене законске одредбе на утврђено чињенично стање закључено је да Страхиња Спасић у односу на Срећка Спасића има својство повезаног лица, с обзиром на то да му је син.

Према одредбама чл. 27. Закона о Агенцији функционер је дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције у року од осам дана писмено

обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 44. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14 - др. закон, 101/16) прописано је да председник општине, поред осталог, представља и заступа општину, наредбодавац је за извршење буџета, усмерава и усклађује рад општинске управе и доноси појединачне акте за које је овлашћен законом, статутом или одлуком скупштине. Одредбом чл. 45. Закона о локалној самоуправи прописано је да општинско веће, поред осталих, чини и председник општине.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање, закључено је да је Срећко Спасић током вршења јавне функције председника општине Витина доношењем одлуке и решења на основу којих је његов син засновао радни однос у Месној заједници Клокот општине Витина, на неодређено време, довео себе у ситуацију сукоба интереса и на тај начин јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање погодности за повезано лице, чиме је угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ потписао одлуку о пријему у радни однос и донео решење на основу којег је његов син засновао радни однос у Месној заједници Клокот, именовани је био дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Осим тога, увидом у Регистар привредних субјеката, који води АПР, утврђено је да је Срећко Спасић законски заступник привредног друштва "Aquasana" д.о.о. Клокот, да је власник наведеног привредног друштва и да није пренео своја управљачка права у наведеном привредном друштву.

Одредбом чл. 33. ст. 2. Закона о Агенцији прописано је да функционер чија јавна функција захтева рад са пуним радним временом или стални рад, за време вршења јавне функције, не може да врши функцију управљања, надзора или заступања приватног капитала у привредном друштву, приватној установи или другом правном лицу.

Одредбом чл. 35. ст. 1. истог закона прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања, пренесе своја управљачка права у привредном друштву на правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера врши до престанка јавне функције.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање закључено је да је именовани поступио супротно одредбама чл. 33. ст. 2. и чл. 35. ст. 1. Закона о Агенцији, јер је истовремено вршио јавну функцију председника општине Витина која захтева стални рад и функцију заступника привредног друштва "Aquasana" д.о.о. Клокот, чији је власник, и јер није у законом прописаном року пренео своја управљачка права у наведеном привредном друштву, на правно или физичко лице које није повезано лице, да их оно, у своје име, а за рачун функционера, врши до престанка јавне функције.

Приликом одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, цењени су наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи функционера да је био формални заступник привредног друштва "Aquasana" д.о.о. Клокот, јер суштински није вршио ту функцију из разлога што ово привредно друштво није пословало, јер Законом о Агенцији нису предвиђени изузеци за ослобађање функционера од забране прописане одредбом чл. 33. ст. 2. и обавезе прописане одредбом 35. ст. 1. Закона о Агенцији. Поред тога, ове законске обавезе се односе на сва

приватна привредна друштва у којима врше функције заступања и у којима поседују више од 3% удела независно од тога да ли та привредна друштва послују или не. Наводи именованог да је његов син био једини кандидат на конкурс који је био објављен у листу "Послови" Националне службе за запошљавање у складу са законом и да у том тренутку није постојало друго лице које би овластио да потпише одлуку и решење о пријему у радни однос свог сина, су без утицаја за доношење другачије одлуке, јер се у овом поступку није одлучивало о томе да ли су у конкретном случају повређени прописи о раду, већ о поступању функционера супротно Закону о Агенцији, а именовани је у сваком случају био дужан да се изузме из поступка одлучивања о пријему у радни однос по наведеном конкурс, с обзиром на чињеницу да је изабрани кандидат био његов син. Без утицаја су наводи да је због недостатка правника и због чињенице да је био у притвору направио пропуст што није обавестио Агенцију о конкурс и о пријему његовог сина у радни однос, јер није знао да то треба да пријави, с обзиром на то да непознавање прописа није оправдан разлог за неиспуњење законских обавеза.

Приликом доношења одлуке о томе коју меру треба изрећи именованом, узета је у обзир чињеница да је именовани престао са вршењем јавне функције председника општине Витина, као и то да је именовани донео одлуку и решење о пријему у радни однос свог сина, којим је омогућио стицање одређених погодности за повезано лице, а које последице се не могу отклонити, па је оцењено да је изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији одговарајућа мера у конкретном случају којом се испуњава сврха закона, па је применом одредаба чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97 и 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у диспозитиву овог решења.

Одлука као у ставу IV диспозитива овог решења донета је с обзиром на то да именовани врши јавну функцију члана Привременог органа општине Витина и да није пренео управљачка права у привредном друштву "Aquasana" д.о.о. Клокот, што је дужан да учини сагласно одредби чл. 35. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима V и VI диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:
-именованом
-архиви

В.Д. ДИРЕКТОРА
Верка Атанасковић



www.cins.rs